

**N.P. Mayurov, S.A. Vysotsky, I.A. Novikov**  
**SOME POINTS OF RAISING THE EFFICIENCY**  
**OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY MEASURES**  
**COVERING ROAD SAFETY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Nikolay Mayurov** – Professor, the Department of Theory and History of State and Law, Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping, Doctor of Law, Professor, St. Petersburg; **e-mail: mayurov2010@mail.ru.**

**Sergey Vysotskiy** – Associate Professor, the Department of State and Law Disciplines, Saint-Petersburg Law Academy, PhD in Law, St. Petersburg; **e-mail: 77sei@mail.ru.**

**Igor Novikov** – Inspector, Administrative Law Enforcement Division Independent Company, Traffic Police Patrol Service of the Ministry of Internal Affairs Department for the Frunzensky district in Saint-Petersburg, police captain, St. Petersburg; **e-mail: netscrol@mail.ru.**

*The article deals with administrative offenses related to driving behavior. The paper explores relevant issues associated with ensuring road safety in the Russian Federation with a focus on law enforcement practices covering illegal conversion of vehicles. The authors offer possible directions for improving legal and regulatory frameworks to eliminate the identified gaps in the Russian legislation in this area.*

**Keywords:** road traffic safety; traffic accidents; vehicle; forged state registration plates; administrative offenses; deprivation of the right to drive a vehicle; administrative responsibility.

**Н.П. Маюров, С.А. Высоцкий, И.А. Новиков**  
**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ**  
**МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**  
**В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО**  
**ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Николай Петрович Маюров** – профессор кафедры теории и истории государства и права, Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: mayurov2010@mail.ru.**

**Сергей Алексеевич Высоцкий** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Санкт-Петербургская юридическая академия, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: 77sei@mail.ru.**

**Игорь Анатольевич Новиков** – инспектор по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Фрунзенскому району г. Санкт-Петербурга, капитан полиции, г. Санкт-Петербург; **e-mail: netscrol@mail.ru.**

*Проводится анализ отдельных вопросов, связанных с административными правонарушениями в сфере управления транспортными средствами. Исследуются актуальные для обеспечения безопасности дорожного движения в РФ проблемы, связанные с правоприменительной практикой в сфере незаконного переоборудования транспортных средств. Авторы предлагают возможные направления совершенствования нормативно-правовой базы для устранения выявленных пробелов российского законодательства в рассматриваемой сфере.*

**Ключевые слова:** безопасность дорожного-транспортного движения; дорожно-транспортные происшествия; транспортное средство; подложные государственные регистрационные знаки; административные правонарушения; лишение права управления транспортным средством; административная ответственность.

Проблемное поле правоприменительной практики в области обеспечения безопасности дорожного движения остается по-прежнему достаточно широким, несмотря на весьма динамичное реформирование законодательства в этой сфере [6]. Актуальность исследований данного поля подтверждается значительным количеством дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) в РФ и высокой смертностью в них. Данная негативная тенденция прослеживается в течение уже достаточно длительного времени в связи с увеличением количества транспортных средств на дорогах, а также в силу большого количества возникающих нарушений правил дорожного движения со стороны лиц, управляющих транспортными средствами.

Так, согласно статистическим данным, в РФ «в течение последних десяти лет в результате дорожно-транспортных происшествий погибли более 220 тыс. чел., и более двух миллионов получили травмы» [10]. Анализ статистики Госавтоинспекции по количеству дорожно-транспортных происшествий в 2020–2021 гг. дает возможность сделать вывод о том, что весомых положительных тенденций в

уменьшении количества ДТП на территории РФ, а также количества людей, которые были ранены или погибли в результате их возникновения (см. рисунок), нет.

Как видно из приведенных данных, количество ДТП за 9 месяцев 2021 г. меньше, чем за аналогичный период 2020 г., но цифры все равно остаются достаточно высокими. Кроме этого, имеющиеся пробелы в законодательстве РФ, регулирующем правовое поле обеспечения безопасности дорожного движения, затрагивают не только самих участников ДТП, но и создают значительное число проблем для правоприменительной практики.

В этой связи особую актуальность приобретает обеспечение надлежащего уровня производства по делам об административных правонарушениях в данной области общественных отношений, т.к. пробелы в законодательстве и противоречивая практика его применения при рассмотрении дел об административных правонарушениях создают негативное мнение в обществе о неспособности государства обеспечить общественную безопасность в целом.

В пределах данной статьи предлагается исследовать только отдельные пробле-



Статистика количества ДТП на территории Российской Федерации и числу пострадавших в них за 2020 г. и 9 месяцев 2021 г.

Источник: [9].

мы, связанные с правоприменительной практикой в сфере незаконного переоборудования транспортных средств, т.к. они в настоящее время являются одними из наиболее актуальных в ходе работы по обеспечению безопасности дорожного движения.

Административные правонарушения в области дорожного движения регулируются гл. 12 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ). Среди всех существующих проблем правоприменительной практики в сфере незаконного переоборудования транспортных средств, в данной статье предлагается рассмотреть более подробно узкую проблему, связанную с возникающей проблемой назначения и исполнения административного наказания, предусмотренного для таких правонарушений, как:

1. Правонарушение, связанное с управлением транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а также без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ).

2. Правонарушение, связанное с управлением транспортным средством с подложными государственными знаками (ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ).

3. Правонарушение, связанное с управлением транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи специальных световых или звуковых сигналов (ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ).

Рассмотрим суть данных правонарушений подробнее для формулировки ключевой и объединяющей их проблемы, возникающей в правоприменительной практике.

Одним из основополагающих здесь моментов выступает установленный зако-

нодателем факт того, что эксплуатируемые механические транспортные средства должны иметь регистрационные знаки единого государственного образца [2].

Статьей 13 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплено, что государственный регистрационный знак транспортного средства представляет собой «изделие, изготовленное в соответствии с требованиями национального стандарта и содержащее государственный регистрационный номер транспортного средства» [1].

Передвижение на транспортном средстве, не имеющем государственных регистрационных знаков, со знаками, которые не могут быть идентифицированы, а также с подложными государственными регистрационными знаками является грубым нарушением норм законодательства РФ. Лицо, в отношении транспортного средства которого зафиксировано одно из названных нарушений, привлекается к административной ответственности и несет наказание в соответствии со ст. 12.2 Кодекса об административных правонарушениях.

Объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, выступают действия лица по управлению транспортным средством:

- без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них);

- при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них);

- с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

Кроме того, существуют дополни-

тельные признаки объективной стороны, которые включают в себя место, время, способ; эти признаки также имеют важное значение для квалификации нарушений в области дорожного движения. Вместе с тем, к объективной стороне могут относиться такие элементы, как средства и способ. Средства совершения нарушений могут составлять:

- заведомо фальшивые или нечитаемые государственные знаки;
- световые приборы;
- звуковые сигналы аварийной сигнализации и т.д.

Пленумом Верховного Суда РФ уточнено, что наличие механических устройств на транспортном средстве, которые обеспечивают нечитаемость государственных регистрационных номеров на знаке, само по себе выступает составом административного правонарушения [5].

Для правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, предусмотрено наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев. В частности, например, решение о лишении управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев может быть принято при фиксации таких случаев, как наличие шторки, пленки на номерах, наличие подтёртых специально или дорисованных букв или цифр, когда номер закрыт посторонним предметом и др. [4].

Следует отметить, что препятствие идентификации может быть создано:

- умышленно – с помощью дополнительных устройств, приспособлений, материалов (шторки, пленка, картон и др., как отмечалось ранее), а также с помощью природных материалов, таких как грязь, листва и др.
- неумышленно – с помощью указанных природных материалов, но это связано с погодными условиями и не зависящими от водителя обстоятельствами при перемещении на транспортном средстве.

В ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ закреплено наказание за административное правонарушение, состав которого связан с управ-

лением транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками. Термин «заведомо» в данном контексте означает, что «водитель заранее знал, что государственные регистрационные знаки, установленные на транспортном средстве, являются подложными» [8]. Такими считаются государственные регистрационные знаки, которые были изготовленные вне предприятия-изготовителя согласно законодательно установленному порядку, которые имеют те или иные изменения, искажающие нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также те, которые были выданы в ходе государственной регистрации иного транспортного средства» [7].

Вместе с тем, на наш взгляд, подложные государственные регистрационные номера на транспортном средстве дают возможность водителям транспортных средств на некоторое время обмануть камеры видеофиксации нарушений правил безопасности дорожного движения, тем самым попытаться уйти от установленного законодательством административного наказания до момента задержания данного транспортного средства сотрудником ГИБДД; что характерно, при задержании транспортных средств с подложными регистрационными номерами водители как правило, еще и не имеют законного права на управление автомобилем, пытаются уйти от наказания и не всегда себя признают виновными. Такие случаи в правоприменительной практике встречаются достаточно часто.

Обратим внимание на ситуацию, связанную с управлением транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации). Согласно содержанию ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ такие правонарушения влекут за собой административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет с конфискацией указанных устройств. Несмотря на суровость установленного за-

конодательством наказания в правоприменительной деятельности случаи остановки без соответствующего разрешения устройства для подачи специальных световых или звуковых сигналов встречаются.

Таким образом, во всех ситуациях с рассмотренными правонарушениями по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ законодателем предусматривается наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на определенный срок. Проанализировав правоприменительную практику по данному вопросу, можно определить здесь одну очень важную и актуальную для решения в настоящее время проблему, которая заключается в следующем.

При остановке транспортных средств сотрудниками ГИБДД в связи с правонарушениями, составы которых предусмотрены ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ, процедура оформления и последующего вынесения решения об административном наказании проходит в рамках установленного законодательством РФ порядка. Важно отметить, что Верховным Судом РФ уточняется, что в рамках рассмотрения дел об административных правонарушениях, которые устанавливаются гл. 12 КоАП РФ «водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права» [3].

Правоприменительная практика показывает, что в ряде рассматриваемых случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ, лица, управляющие транспортными средствами, не имеют водительского удостоверения, т.к. они его не получили. То есть нарушитель не может быть лишен того, что никогда не имел. Отсюда возникают и проблемы с вынесением судьями постановления о наказании за

данное административное правонарушение.

Также негативным последствием управления транспортными средствами с правонарушениями, составы которых предусмотрены ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ, выступает факт того, что лицо, управляющее таким транспортным средством, избегает установленного законодательством РФ наказания за нарушение правил дорожного движения, зафиксированных средствами видеофиксации, которые работают в автоматическом режиме.

В частности, к таким относятся: превышение установленной скорости (ст. 12.9 КоАП РФ), проезд на запрещающий сигнал светофора (ст. 12.12 КоАП РФ), непредоставление преимущества в движении пешеходам (ст. 12.18 КоАП РФ).

Как результат, такие водители накапливают большое количество нарушений, однако выписывать постановления по факту оказывается не на кого [11]. Кроме этого, как показывает правоприменительная практика, данные лица безнаказанно скрываются с места совершения ДТП (ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ), а также совершают ряд таких преступлений, как кража (ст. 158 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ) и др.

Отсюда можно сделать вывод, что в случае нарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ, лицами, которые никогда не получали водительских прав, возникает целый ряд проблем правоприменительной практики в рамках привлечения их к ответственности в связи с тем, что их невозможно лишить права управления транспортным средством ввиду фактического отсутствия у них его.

В связи с этим предлагается возможным соответствующим комиссиям органов внутренних дел рассмотреть наши предложения и ходатайствовать перед руководством МВД России о внесении дополнений в законодательство РФ, в порядке законодательной инициативы представить в Государственную Думу РФ следующие дополнения в КоАП РФ, а именно дополнить ст. 12.2 КоАП РФ пунктом

5 и изложить его в следующей редакции: «Управление водителем, не имеющим права управления транспортным средством, с заведомо подложными государственными знаками», а ст. 12.5 КоАП РФ дополнить пунктом 8 и изложить в следующей редакции: «Использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов, установленных без соответствующего разрешения водителем, не имеющим права управления транспортным средством». В качестве ужесточения административной ответственности за вышеуказанные административные правонарушения рассмотреть предложение о назначении санкции в виде: обязательных работ на срок от ста до двухсот часов.

Таким образом, водители, осознавая последствия нарушений Правил дорожного движения, Кодекса об административных правонарушениях РФ, будут стремиться не допускать нарушений, что положительно скажется на безопасности дорожного движения и позволит устранить проблему правоприменительной практики, связанную с невозможностью назначения и исполнения административного наказания в случаях нарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ, лицам, не имеющим права управления транспортным средством ввиду того, что водительские права ими не получались и они в настоящее время не могут быть лишены их. Станет возможным привлекать таких лиц, не имеющих права управления транспортным средством, к ответственности, а также посредством обязательных работ через труд будет оказываться положительное воздействие на субъекта таких правонарушений с целью профилактики правонарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ, а также ряда иных правонарушений, которые часто происходят параллельно с исследованными.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 283-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) «О госу-

дарственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304041/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304041/) (дата обращения: 21.11.2021).

2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (ред. от 31.12.2020 г.) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2709/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/) (дата обращения: 21.11.2021).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. – URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/28033/> (дата обращения: 21.11.2021).

4. *Бородавкин С.* Какой штраф за езду с подложными госномерами? Лишение прав и уголовная ответственность / С. Бородавкин // Экспертный блог Бородавкина Сергея. – URL: <https://tagszn.ru/raznoe/ezda-s-podlozhnymi-nomerami-v-2021-godu-otvetstvennost-po-state-koap-za.html> (дата обращения: 21.11.2021).

5. Верховный суд разъяснил, как привлекать к ответственности за нечитаемые номера автомобилей // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/6538729> (дата обращения: 21.11.2021).

6. *Иванов А.Ю.* Об особенностях административной ответственности за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения / А.Ю. Иванов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2017. – № 3(28). – С. 32–

36.

7. *Исаев Т.* Лишение прав: Верховный суд дал важное разъяснение / Т. Исаев. – URL: <https://auto.mail.ru/article/51768-lishenie-prav-verhovnyij-sud-dal-vazhnoe-razyasnen/> (дата обращения: 21.11.2021).

8. Комментарий к ст. 12.2 Кодекса об Административных Правонарушениях РФ // Кодекс об Административных Правонарушениях РФ: [сайт]. – URL: <https://www.kodap.ru/razdel-2/glava-12/st-12-2-koar-rg> (дата обращения: 22.11.2021).

9. Официальный сайт Госавтоинспек-

ции. – URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения 22.03.2021).

10. Путин: Россия не может терять в ДТП столько же людей, как во время войны // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20211008/dorogi-1753683858.html> (дата обращения 22.11.2021).

11. *Распопова А.* «Таких очень много». Стало известно о машинах, которые не штрафуют камеры / А. Распопова. – URL: <https://www.autonews.ru/news/606c705c9a7947574d278282> (дата обращения: 21.11.2021).